

Администрация
Кировского муниципального района Ленинградской области
КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 12 апреля 2023 года № 172

Об участии в региональном мониторинге состояния сетевого наставничества школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся в муниципальных образовательных системах Ленинградской области в апреле 2023 года

На основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 15.03. 2023 года № 653-р «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества образования (проведение региональных мониторингов) в соответствии с письмом ГАОУ ДПО «ЛОИРО» от 10.04.2023 года № 270 в апреле 2023 года проводится региональный мониторинг состояния сетевого наставничества школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся в муниципальных образовательных системах Ленинградской области.

1. Принять участие в региональном мониторинге в соответствии со списком сетевого партнерства образовательных организаций с низкими образовательными результатами и функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов, и образовательных организаций со стабильными образовательными результатами в соответствии с выбранными моделями взаимодействия на 2022-2023 учебный год (Приложение 2), утв. распоряжением КО № 354 от 18 октября 2022 года.

1.1. Цель, задачи, содержание мониторинга отражены в программе его проведения (Приложение 1).

1.2. Мониторинг осуществляется в соответствии с критериями и показателями, заложенными в региональную инновационную программу «Сетевое наставничество школ с низкими и высокими результатами подготовки обучающихся: организационные механизмы (Приложение 1.1).

1.3. Методы мониторинга и источники сбора данных: анкетирование (данные, необходимые для заполнения гугл-анкет (Приложение 1.3.)) руководителей и педагогов школ с высокими и низкими образовательными результатами, школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях (Приложение 1.2.), сотрудников муниципальных методических служб, курирующих данное направление работы, количественный и качественный анализ полученных данных.

2. Назначить муниципальным координатором мониторинга состояния сетевого наставничества школ с высокими и низкими результатами

подготовки обучающихся в муниципальных образовательных системах Ленинградской области в школах Кировского муниципального района Калинову С.А., методиста муниципальной информационно - методической службы (далее – МИМС).

3. Муниципальной информационно-методической службе:

3.1. Организовать работу по заполнению гугл-анкет для муниципальных служб в срок **до 20 апреля 2023 года**.

3.2. Обеспечить контроль за заполнением гугл-анкет для руководителей и педагогов школ-лидеров и ШНОР/ШФСОР в соответствии с Приложением 2 настоящего распоряжения **в срок до 20 апреля 2023 года**.

3.3. Предоставить в комитет образования информационную справку по итогам участия ОО в региональном мониторинге состояния сетевого наставничества школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся в муниципальных образовательных системах Ленинградской области **в срок не позднее 25.04.2023 года**.

4. Руководителям:

4.1. МКОУ «Суховская ООШ», МБОУ «ОСШ № 3», МКОУ «Путиловская ООШ», МКОУ «Синявинская СОШ», МКОУ «Назиевская СОШ», МКОУ «Шумская СОШ **в срок до 20 апреля 2023 года** организовать работу по заполнению гугл-анкет для руководителей и педагогов ШНОР/ШФНСУ по ссылке <https://forms.gle/AC9Pz7RRdsKAADCx9>.

4.2. МБОУ «ШСОШ №1», МКОУ «Приладожская СОШ», МКОУ «ОСШ №2» **в срок до 20 апреля 2023 года** организовать работу по заполнению гугл-анкет для руководителей и педагогов школ-лидеров по ссылке: <https://forms.gle/BgT9sEXh4TBodWzMA>.

4.3. Предоставить необходимые данные по ОО для заполнения гугл – анкет для муниципальных служб в МИМС **в срок не позднее 20 апреля 2023 года** на адрес электронной почты kirovsk-metod@kirovsk-reg.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на главного специалиста отдела развития муниципальной системы образования Куприенко Е.В.

Заместитель председателя комитета
по общим вопросам



И.В. Носова

Разослано: в дело, МКОУ «Синявинская СОШ», МБОУ «ОСШ №3», МКОУ «ОСШ №2», МКОУ «Назиевская СОШ», МКОУ «ПООШ», МКОУ «СООШ», МКОУ «Шумская СОШ», МБОУ «ШСОШ №1», МКОУ «Приладожская СОШ», МИМС, Е.В. Куприенко

Программа мониторингового исследования

Тема мониторинга: Мониторинг состояния сетевого наставничества школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся в муниципальных образовательных системах Ленинградской области.

Объект: сетевое наставничество в муниципальных образовательных системах Ленинградской области.

Предмет: сетевое наставничество школ с низкими и высокими результатами подготовки обучающихся в муниципальных образовательных системах Ленинградской области.

Цель: оценить состояние сетевого наставничества школ с низкими и высокими результатами подготовки обучающихся в муниципальных образовательных системах Ленинградской области.

Задачи:

1. Изучить структуру сетевого наставничества школ с низкими и высокими результатами подготовки обучающихся в муниципальных образовательных системах Ленинградской области.

2. Проанализировать содержание работы образовательных организаций с низкими и высокими результатами подготовки обучающихся в условиях реализации сетевых моделей наставничества.

3. Оценить удовлетворенность педагогов и руководителей образовательных организаций с низкими и высокими результатами подготовки обучающихся качеством совместной работы по реализации сетевых моделей наставничества в муниципальных образовательных системах.

• **Основание для проведения мониторинга:**

• Распоряжение КОиПО ЛО от 15.03. 2023 года, №653-р «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества образования (проведение региональных мониторингов)

• **Организация проведения мониторинга:**

Заказчик мониторингового исследования: Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области (далее КОПО ЛО).

Сроки проведения мониторинга: март-май 2023 года

Ответственные за проведение мониторинга:

Центр стратегического развития образования и воспитания ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

Участники мониторинга: муниципальные общеобразовательные школы Ленинградской области с низкими образовательными результатами, школы, функционирующие в сложных социальных условиях, школы –лидеры, демонстрирующие высокие результаты подготовки обучающихся, стажировочные площадки ГАОУ ДПО

«ЛОИРО», включенные в реализацию региональной инновационной программы «Сетевое наставничество школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся: организационные механизмы» (Приложение 2), муниципальные методические службы.

Объем выборки: 18 муниципальных образовательных систем Ленинградской области, общеобразовательные школы с низкими образовательными результатами, школы, функционирующие в сложных социальных условиях (в соответствии со списком), школы с высокими результатами подготовки обучающихся, стажировочные площадки ГАОУ ДПО «ЛОИРО».

Основные этапы проведения мониторинга

Этап	Содержание деятельности	Срок и реализации	Ответственные	Форма представления
Подготовительный	Разработка программы мониторингового исследования. Разработка онлайн анкеты (формы Google) и инструкции по ее заполнению; направление распоряжения КОПО ЛО в муниципальные районы	Март 2023 года	ЦСРОиВ	Программа мониторингового исследования; распоряжение ГАОУ ДПО «ЛОИРО»
Практический	Анкетирование, сбор данных от муниципальных районов	Апрель 2023 г.	ЦСРОиВ	Анкеты, подготовка статистических таблиц.
Аналитический	Обработка данных и анализ результатов мониторинга; представление аналитической справки	Май 2023 г.	ЦСРОиВ	Аналитическая справка

Содержание мониторинга: мониторинг осуществляется в соответствии с критериями и показателями, заложенными в региональную инновационную программу «Сетевое наставничество школ с низкими и высокими результатами подготовки обучающихся: организационные механизмы» (Приложение 1).

Методы мониторинга и источники сбора данных: анкетирование школ с высокими и низкими образовательными результатами, школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях (Приложение 2), сотрудников муниципальных методических служб, курирующих данное направление работы, количественный и качественный анализ полученных данных.

Ожидаемые результаты, направления использования: результаты мониторинга позволят оценить состояние реализации сетевых моделей наставничества в муниципальных образовательных системах Ленинградской области, удовлетворенность

совместной работой в целях повышения качества подготовки обучающихся в школах с низкими результатами обучения и/или находящихся в неблагоприятных социальных условиях. Аналитический материал позволит ответить на вопрос об эффективности реализации региональной инновационной программы по сетевому наставничеству.

Анализ данных мониторинга позволит определить основные направления совершенствования работы по организации сетевого наставничества школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся.

Данные материалы могут быть использованы в целях повышения профессионального мастерства педагогов и руководителей общеобразовательных организаций, являться основой для разработки методических рекомендаций по совершенствованию организационных механизмов наставничества общеобразовательных организаций в сети.

Критерии и показатели

Критерии и показатели оценки результативности инновационной деятельности по программе «Сетевое наставничество школ с низкими и высокими результатами подготовки обучающихся: организационные механизмы»

Критерии:

1. Адекватность диагностики организации сетевого наставничества образовательных организаций с низкими и высокими результатами обучения детей требованиям обязательного учета социокультурного контекста работы образовательных организаций в муниципальных образовательных системах, а также всех составляющих компонентов перевода школ с низкими результатами подготовки детей в эффективный режим работы (результаты, образовательный процесс, среда, управление).

2. Разработанность организационных механизмов сетевого наставничества с учетом выбранных моделей сетевого взаимодействия образовательных организаций и социального партнерства.

3. Упорядоченность и согласованность действия организационных структур по сопровождению процессов сетевого наставничества на разных уровнях (региональном, муниципальном, институциональном) образовательных систем.

4. Разработанность муниципальных и институциональных программ по переводу школ с низкими результатами подготовки обучающихся в эффективный режим развития.

5. Разработанность сетевых программ (проектов) по осуществлению сетевого наставничества образовательных организаций с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся на основе выбранных сетевых моделей.

6. Оптимальность ресурсного обеспечения (нормативное, научно-методическое, информационное, материально-техническое, финансово-экономическое) для создания необходимых условий по осуществлению сетевого наставничества образовательных организаций в муниципальных образовательных системах региона.

7. Повышение качества подготовки обучающихся в школах с низкими результатами, находящихся в сложных социокультурных условиях.

8. Удовлетворенность субъектов образовательных отношений (педагогов, руководителей), включенных в процессы сетевого наставничества образовательных организаций, совместной работой и её результатами.

Показатели оценки:

- наличие нормативных документов муниципального и институционального уровней по организации сетевого наставничества, согласованных с нормативными требованиями федерального и регионального уровней управления образованием;

- наличие сетевых муниципальных программ (проектов) по осуществлению сетевого наставничества в муниципальных образовательных системах;

- наличие муниципальных и институциональных программ по переводу школ с низкими результатами подготовки обучающихся в эффективный режим работы;

- упорядоченность и согласованность действий по организации сетевого наставничества всех образовательных организаций – участников процесса, а также организационных матричных структур, созданных на муниципальном уровне участниками сетевого взаимодействия;

- рост числа обучающихся в школах - участниках сетевого наставничества муниципальных образовательных систем региона, показывающих положительную динамику образовательных результатов;
- рост числа детей, реализующих индивидуальные образовательные маршруты;
- наличие учебно–методических рекомендаций по работе школ в сетевом формате взаимодействия;
- наличие программ повышения квалификации руководителей, педагогов по повышению качества подготовки обучающихся, в том числе в условиях организации сетевого наставничества;
- наличие организационной структуры методического сопровождения участников сетевого наставничества в каждой муниципальной образовательной системе;
- наличие системы информационного обеспечения работы школ в условиях сетевого наставничества в муниципальных образовательных системах;
- обеспеченность реализации программ сетевого наставничества школ соответствующим оборудованием, в том числе компьютерной, мультимедийной техникой, программным обеспечением;
- увеличение числа положительных отзывов о работе образовательных учреждений в условиях сетевого наставничества по повышению качества подготовки обучающихся в муниципальных образовательных системах.

Приложение 1.2.

В приложение вошли списки школ, зафиксированные в письме комитета общего и профессионального образования Ленинградской области «О проведении региональных процедур оценки качества подготовки обучающихся в апреле - мае 2022 года» от 04.04.2022 года №19-8695/2022

1.3.1. Анкета для руководителей/методистов муниципальных методических служб

1. Общая информация

1.1. Назовите муниципальный район:

1.2. Какое количество образовательных организаций Вашего района включены в реализацию региональной инновационной программы «Сетевое наставничество школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся: организационные механизмы»? (укажите число на начало проекта – 2020 год)

1.3. Какое количество школ с низкими результатами подготовки и /или находящихся в неблагоприятных социальных условиях (далее- ШНОР и ШФНСУ) включены в данный инновационный проект? (укажите их число на начало проекта – 2020 год)

1.4. Какое количество школ с высокими результатами включены в работу со школами с низкими результатами подготовки обучающихся? (укажите их число на начало проекта – 2020 год)

1.5. Доля ШНОР и ШФНСУ, за которыми закреплены школы, устойчиво демонстрирующие высокое качество образования, от общего количества школ с низким образовательным результатов (укажите число в %)

1.6. Доля школ с низкими образовательными результатами, включенных в качестве сетевого партнера в программы и проекты школы с высокими образовательными результатами, от общего количества школ с низким образовательным результатов (укажите в %)

1.7. Какое количество наставнических пар работает в проекте по сетевому наставничеству? (назовите их число)

1.8. Какое количество наставнических групп работает в проекте по сетевому наставничеству? (назовите их число)

1.9. Назовите сетевые наставнические пары (укажите наименование организаций с низкими и высокими результатами)

1.10. Назовите сетевые наставнические группы (укажите наименование организации с высокими результатами и наименования организаций с низкими результатами)

2. Содержание работы по муниципальному инновационному проекту

2.1. Сформирована ли в Вашей муниципальной образовательной системе проектная команда из числа руководителей и педагогов общеобразовательных организаций, демонстрирующих высокие и низкие результаты подготовки обучающихся и/или находящихся в неблагоприятных социальных условиях, мотивированных на предстоящую работу? (выберите ответ)

Да

Нет

2.2. Какая модель сетевого взаимодействия выбрана в качестве основной для реализации в муниципальном инновационном проекте? (выберите ответ)

- Концентрированная
- Распределенная
- Модель цепи
- Смешанная

2.3. Созданы ли в Вашей муниципальной образовательной системе необходимые условия для реализации модели сетевого наставничества, исходя из выбранной модели сетевого взаимодействия образовательной организаций? (выберите ответ)

- Да
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Нет

2.4. Какие нормативные документы муниципального уровня разработаны для организации сетевого наставничества школ с низкими и высокими результатами подготовки обучающихся? (перечислите их)

2.5. Какие нормативные документы институционального уровня разработаны для организации сетевого наставничества школ с низкими и высокими результатами подготовки обучающихся? (перечислите их)

2.6. Какие учебно-методические рекомендации по работе школ в сетевом формате взаимодействия разработаны на муниципальном уровне? (перечислите их названия)

2.7. В каком количестве программ повышения квалификации по тематике повышения качества подготовки обучающихся, в том числе в условиях организации сетевого наставничества, приняли участие руководители и педагоги ШНОР муниципального района. Назовите количество курсов (2022 год):

- для педагогов
- для руководителей

2.8. Какие курсы повышения квалификации оказались наиболее востребованными (2022 год) (укажите их тематику, не более 3)

2.9. В каких мероприятиях дорожной карты по научно-методическому сопровождению участников региональной инновационной программы «Сетевое наставничество школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся: организационные механизмы» принимали участие школы вашего района (выберите ответы):

- Конференциях
- Вебинарах/семинарах по проблематике обеспечения качества обучения
- Региональных образовательных событиях для педагогов и руководителей
- Виртуальных педсоветах
- Конкурсах/Форуме

2.10. Была ли создана в муниципальной образовательной системе организационная структура методического сопровождения участников сетевого наставничества? (выберите ответ)

- да
- нет

2.11. Какие структуры выполняли роль координатора деятельности в рамках сетевого наставничества на муниципальном уровне? (выберите ответ)

- муниципальный орган управления образованием (специалист)
- муниципальная методическая служба (руководитель, методист)
- муниципальный координационный совет
- совет руководителей
- методический совет
- предметные и межпредметные методические объединения
- рабочие (творческие) группы
- иное (укажите их)

2.12. Какие содержательные направления рассматривались в процессе сетевого наставничества образовательных организаций в работе с педагогами (выберите ответ)

- технологии современного урока
- воспитание в процессе обучения
- психолого- педагогическое сопровождение обучающихся
- организация работы со слабоуспевающими и неуспевающими детьми
- развитие мотивации обучающихся к познавательной деятельности
- организация информационно- образовательной среды
- другое

2.13. Какие содержательные направления рассматривались в процессе сетевого наставничества образовательных организаций в работе с руководителями? (выберите ответ)

- управление качеством образования в школе
- организация внутришкольного контроля за качеством подготовки обучающихся
- формирование школьного уклада
- развитие образовательной среды
- совершенствование образовательного процесса
- управление профессиональным развитием педагогов
- другое (укажите что еще)

2.14. Был ли обусловлен выбор направлений работы в условиях сетевого наставничества диагностикой профессиональных дефицитов педагогических и управленческих кадров (выберите ответ)

- да
- нет

2.15. Был ли разработан (используется) на муниципальном уровне / уровне ШНОР диагностический инструментарий для выявления профессиональных затруднений педагогов в ходе реализации образовательных программ (выберите ответ):

- да
- нет

2.16. Была ли проведена на муниципальном уровне/ уровне ШНОР диагностика по выявлению профессиональных затруднений педагогов в ходе реализации образовательных программ (выберите ответ):

- да
- нет

2.17. Были ли разработаны индивидуальные планы профессионального развития (совершенствования) педагогов, имеющие профессиональные дефициты (выберите ответ):

на уровне ШНОР

на муниципальном уровне

2.18. Произошли ли структурные изменения в работе традиционных методических объединений в связи с реализацией моделей сетевого наставничества на муниципальном уровне (выберите ответ):

да

нет

2.19. Что изменилось в традиционной структуре методической работы в условиях введения моделей сетевого наставничества (перечислите изменения)

2.20. Назовите основные формы методического сопровождения участников сетевого наставничества

2.21. Какие технологии оказались наиболее востребованными в осуществлении сетевого наставничества образовательных организаций (перечислите их)

2.22. Была ли разработана на муниципальном уровне система информационного обеспечения работы школ в условиях сетевого наставничества (выберите ответ)

да

нет

2.23. Каким формам информационного обеспечения в условиях сетевого наставничества было отдано предпочтение? (назовите их)

2.24. Была ли предусмотрена обеспеченность программ сетевого наставничества школ соответствующим оборудованием, в том числе компьютерной, мультимедийной техникой, программным обеспечением? (выберите ответ)

да

нет

2.25. Разработана ли в Вашей муниципальной образовательной системе матричная модель управления процессами сетевого наставничества общеобразовательных организаций? (выберите ответ)

да

нет

2.25. Осуществлялись ли в Вашей муниципальной образовательной системе муниципальные мониторинговые исследования по проблематике оценки состояния сетевого наставничества общеобразовательных организаций для достижения качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций? (выберите ответ)

да

нет.

2.26. Какова степень разработанности муниципальной программы поддержки школ с низкими результатами подготовки учащихся и /или находящихся в неблагоприятных условиях функционирования (нужное выбрать):

разработана в полном объеме

разработаны отдельные модули по конкретным проблемам функционирования школ

не разработана

2.27. Какова степень разработанности институциональных программ по переводу школ с низкими результатами подготовки обучающихся в эффективный режим развития (нужное выбрать):

все ШНОР/ШФНСУ имеют такую программу

часть школ имеют такую программу

разработан проект, включенный в программу развития ШНОР

2.28. В какой степени разработаны муниципальные проекты по осуществлению сетевого наставничества образовательных организаций с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся на основе выбранных сетевых моделей (нужное выбрать)

разработаны

не разработаны

2.29. Муниципальный проект по сетевому наставничеству является (нужное выбрать)

самостоятельным документом

входит как проект в состав муниципальной программы поддержки ШНОР

2.30. Осуществляется ли планирование работы в формате сетевого наставничества в муниципальных программах и проектах с учетом (проранжируйте с учетом важности решения проблем: от 1 до 9, где 1 -особо важно)

имеющихся пробелов в подготовке обучающихся

состояния образовательной среды школы

состояния школьного уклада

имеющихся проблем в управлении образовательной организацией

имеющихся проблем в осуществлении образовательного процесса

профессиональных дефицитов педагогов

профессиональных дефицитов руководителей

имеющихся проблем в ресурсном обеспечении образовательных организаций

иное (сформулируйте свой ответ)

2.31. Какие мероприятия в формате сетевого наставничества были проведены в рамках реализации муниципальной программы поддержки ШНОР/ ШФНСУ (назовите самые значимые):

для руководителей

для педагогов

для обучающихся

3. Результативность работы по сетевому муниципальному проекту

3.1. Отмечен ли рост числа обучающихся в ШНОР/ШФНСУ- участниках сетевого наставничества муниципальных образовательных систем региона, показывающих положительную динамику образовательных результатов (выберите ответ)

Да

Нет

3.1. Отмечен ли рост числа детей в ШНОР/ШФНСУ, реализующих индивидуальные образовательные маршруты (выберите ответ):

Да

Нет

3.2. Произошли ли изменения за последние 3 года в росте профессионального мастерства педагогов ШНОР/ШФНСУ, подтвержденные аттестацией педагогических кадров? (выберите ответ)

Да

Нет

3.3. Какова доля педагогов с высшей квалификационной категорией от общего количества педагогов в ШНОР/ШФНСУ по годам (указать в процентах):

2020 год –

2023 год –

3.4. Какова доля педагогов, не имеющих квалификационную категорию от общего количества педагогов ШНОР/ШФНСУ по годам (указать в процентах):

2020 год –

2023 год -

3.5. Какова динамика укомплектованности кадров в ШНОР/ШФНСУ за последние 3 года (указать в %):

2020 год –

2023 год -

3.6. Отмечен ли рост укомплектованности ШНОР/ШФНСУ специалистами, осуществляющими психолого-педагогическое сопровождение обучающихся (выберите ответ):

да

нет

3.7. Дефицит каких специалистов отмечается в ШНОР/ШФНСУ (выберите ответ):

Психолог

Логопед

Дефектолог

Социальный педагог

Тьютор

3.8. Какое число школ, попавших в список ШНОР/ШФНСУ в 2020 году, изменили свой статус в 2023 году (укажите количество таких школ)

1.3.2. Анкета для школ -лидеров, наставников школ с низкими результатами и/или находящихся в неблагоприятных социальных условиях

1. Назовите свой муниципальный район
2. Назовите свою образовательную организацию (в соответствии с лицензией)-
3. Является ли ваша организация стажировочной площадкой ГАОУ ДПО «ЛОИРО» по реализации региональной инновационной программы «Сетевое наставничество школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся: организационные механизмы»?

Да

Нет

4. Является ли ваша организация наставником для школ с низкими результатами подготовки обучающихся (далее-ШНОР) и/или функционирующей в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШФНСУ) в вашей муниципальной образовательной системе в соответствии с решением органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования?

Да

Нет

5. Чем вы руководствовались при принятии решения включиться в качестве школы- наставника в реализацию программ сетевого наставничества (выберите ответ)

Желанием помочь своим коллегам из школ, имеющим проблемы в подготовке обучающихся

Распоряжением органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

Стремлением к совместному решению новых задач, стоящих перед системой общего образования

Получением нового опыта взаимодействия в сети

Иное (сформулируйте свой ответ)

6. С каким количеством ШНОР и ШФНСУ в муниципальной образовательной системе ваша организация работает в форме сетевого наставничества?

С одной

С двумя и более

7. Какое количество педагогов вашей школы являются наставниками для педагогов из ШНОР и ШФНСУ? (назовите их количество)

8. Педагогам каких учебных предметов из ШНОР и ШФНСУ оказывается помощь наставников из вашей школы? (перечислите название предметов)

9. Являются ли руководители вашей школы наставниками для руководителей ШНОР и ШФНСУ? (выберите ответ)

Да

Нет

10. Разработана ли программа/проект сетевого наставничества во взаимодействии вашей организации и ШНОР/ ШФНСУ?

Да

Нет

11. Насколько программа/проект оказалась эффективной в результате реализации сетевого наставничества? Выберите оценку по 5-бальной шкале, где 5 -самый высокий балл.

1 2 3 4 5

12. По каким направлениям строилась работа в рамках сетевого наставничества? Выберите ответ

- работа с руководителями;
- работа с педагогами;
- работа с обучающимися

13. Какие мероприятия в реализации данной программы оказались для вас особо значимыми (перечислите не более 3)

14. Комфортно ли было работать в рамках реализации данной программы. Оцените степень комфортности по пятибальной шкале, где 5 – самый высокий балл

1 2 3 4 5

15. Насколько вы удовлетворены работой в данной программе. Оцените степень удовлетворенности по пятибальной шкале, где 5 – самый высокий балл.

1 2 3 4 5

16. С какими проблемами в реализации программы/проекта сетевого наставничества вы столкнулись? (назовите их)

17. Что необходимо предусмотреть в дальнейшем совместной работе, чтобы справиться с возникшими проблемами? (сформулируйте свое мнение)

1.3.3. Анкета для школ с низкими результатами подготовки обучающихся (далее – ШНОР) и/или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШФНСУ), участников региональной инновационной программы «Сетевое наставничество школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся: организационные механизмы»

1. Назовите муниципальный район
2. Назовите свою образовательную организацию (в соответствии с лицензией)
3. Является ли ваша образовательная организация в рамках реализации региональной инновационной программы «Сетевое наставничество школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся: организационные механизмы» партнером в роли наставляемого для школы – лидера (наставника) в муниципальной образовательной системе? (выберите ответ):
 - Да
 - Нет
4. Чем руководствовалась ваша организация при включении в работу по сетевому наставничеству? (выберите ответ):
 - Желанием получить помощь от коллег из школ с высокими результатами по обеспечению требуемых результатов подготовки обучающихся
 - Ожиданием получить поддержку в развитии конкретных профессиональных компетенций
 - Распоряжением органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования
 - Стремлением к совместному решению новых задач, стоящих перед системой общего образования
 - Получением нового опыта взаимодействия в сети
 - Иное (сформулируйте свой ответ)
5. Какое количество наставнических пар/групп работали на базе вашей организации? (назовите количество):
 - Пар
 - Групп
6. На какую помощь со стороны вашего партнера школы-лидера (наставника) вы рассчитывали в работе с педагогами (выберите ответ):
 - передачи Вам необходимых теоретических знаний
 - передачи Вам необходимых практических навыков
 - профессиональной адаптации (для начинающих педагогов)
 - иное (сформулируйте свой ответ)
7. Насколько оправдались ваши ожидания от совместной работы со школой партнером, вашим наставником (выберите ответ):
 - В полной мере
 - Скорее да, чем нет
 - Скорее нет, чем да
 - Нет
8. Осуществлялась ли работа со школой - наставником в соответствии с ранее разработанной сетевой программой/проектом (выберите ответ):
 - Да
 - Нет
9. Принимали ли вы участие в проектировании сетевой программы/проекта со школой -наставником? (выберите ответ):
 - Да

Нет

10. Были ли учтены результаты диагностики профессиональных дефицитов педагогов вашей школы при планировании работы в формате сетевого наставничества? (выберите ответ):

Да

Нет

11. По каким направлениям осуществлялась работа со школой-наставником? (выберите ответ):

Работа с педагогами

Работа с руководителями

Работа с обучающимися

12. Какие совместные мероприятия по развитию конкретных профессиональных педагогических (управленческих) компетенций вам наиболее запомнились, заставили вас задуматься о корректировке своей работы с обучающимися/педагогами (назовите их):

Для педагогов

Для руководителей

13. Каким формам совместной методической работы с педагогами было отдано предпочтение (выберите ответы):

Мастер -классам

Открытым урокам

Консультациям

Семинарам

Тренингам

Разработке методических материалов к урокам

Собеседованиям

Практикумам

Иное (сформулируйте свой ответ)

14. Каким формам совместной методической работы с руководителями было отдано предпочтение (выберите ответы):

Совещаниям

Педсоветам, в том числе и виртуальным

Консультациям

Разработке управленческой документации

Иное (сформулируйте свой ответ)

15. Какие формы работы с обучающимися в сетевом формате оказались наиболее результативными (назовите их)

16. Насколько вы ощущали поддержку школы- наставника в решении школьных проблем. Оцените степень поддержки по пятибалльной шкале, где 5 – максимальная поддержка

1 2 3 4 5

17. Насколько вы удовлетворены совместной работой со школой -наставником? (выберите ответ):

Полностью

Скорее да, чем нет

Скорее нет, чем да

Нет

18. С какими проблемами в реализации программы/проекта сетевого наставничества вы столкнулись? (назовите их)

19. Что необходимо предусмотреть в дальнейшем совместной работе, чтобы справиться с возникшими проблемами? (сформулируйте свое мнение)

Список сетевого партнерства образовательных организаций с низкими образовательными результатами и функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов, и образовательных организаций со стабильными образовательными результатами в соответствии с выбранными моделями взаимодействия на 2022-2023 учебный год

Группы школ партнеров:

Распределенная сеть.

Инструментальная (обмен ресурсами в условиях решения своих задач):

1. МКОУ «Путиловская ООШ» - МКОУ «Приладожская СОШ»;
Договор № 2/2022 от 03.10.2022 года о сетевом взаимодействии и сотрудничестве (рамочный);
2. МКОУ «Синявинская СОШ» - МБОУ «Шлиссельбургская СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов»;
Договор №2/2022 от 03.10.2022 года о сетевом взаимодействии и сотрудничестве (рамочный) от 03.10.2022 года.
3. МКОУ «Шумская СОШ» - МБОУ «Шлиссельбургская СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов»;
Договор № б/н от 17.10.2022 года о сетевом взаимодействии и сотрудничестве (рамочный).
4. МКОУ «Назиевская СОШ» - МКОУ «Приладожская СОШ»;
Договор № 1/ПН от 01.10.2022 года о сетевом взаимодействии и сотрудничестве (рамочный);
5. МКОУ «Суховская ООШ» - МКОУ «Приладожская СОШ»;
Договор № 3/2022 о сетевом взаимодействии и сотрудничестве (рамочный) от 03.10.2022 года.

Распределенная сеть.

Идентичная (общая цель и совместное использование ресурсов):

6. МБОУ «Отрадененская СОШ №3» - МКОУ «Отрадененская СОШ №2»;
Договор № 1 от 01.10.2022 года о сетевом взаимодействии и сотрудничестве (рамочный).