

Администрация муниципального образования
Кировский муниципальный район Ленинградской области
КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 21.06.2024 г. № 253

Об утверждении результатов анкетирования управленческих кадров и педагогических работников в рамках реализации основных направлений деятельности МИМС Кировского муниципального района Ленинградской области в 2023-2024 учебном году

В соответствии Положением об муниципальной информационно-методической службе Кировского муниципального района Ленинградской области, на основании письма комитета образования администрации Кировского муниципального района Ленинградской области № 535 от 14 мая 2024 года **в период с 15 мая 2024 года по 31 мая 2024 года** проведено анкетирование управленческих кадров и педагогических работников всех образовательных организаций Кировского муниципального района Ленинградской области «Оценка удовлетворенности состоянием методической работы».

По результатам:

1. Утвердить аналитическую справку по результатам анкетирования управленческих кадров и педагогических работников всех образовательных организаций в соответствии с приложением 1.

2. Руководителям ОО совместно с методической службой школы рассмотреть результаты анкетирования «Оценка удовлетворенности состоянием методической работы» и включить в план обновления методической работы на уровне образовательных организаций в соответствии с новой концепцией и «Положением о региональной системе научно-методического сопровождения».

3. Методисту муниципальной информационно-методической службы Калиновой С.А.:

- довести результаты справки до сведения руководителей ОО в срок до 05.07.2024 года;

- скорректировать план деятельности МИМС по формированию и функционированию МС НМС педагогических работников и управленческих кадров в Кировском муниципальном районе Ленинградской области в 2024-2025 уч. году в срок до 31.08.2024 года;

4. Руководителю муниципальной информационно-методической службы Труфановой А.А. обеспечить использование результатов анкетирования в рамках разработки годового плана деятельности МИМС по формированию и функционированию МС НМС педагогических работников и управленческих кадров в Кировском муниципальном районе Ленинградской области в 2024-2025 уч. год.

5. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на главного специалиста отдела развития муниципальной системы образования Куприенко Е.В.

Заместитель председателя комитета  И. В. Носова

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам анкетирования управленческих кадров и педагогических работников в рамках реализации основных направлений деятельности МИМС Кировского муниципального района Ленинградской области в 2023-2024 учебном году

С целью выявления удовлетворенности состоянием методической работы в 2023-2024 учебном году и определения направлений совершенствования методической работы в 2024-2025 учебном году.

Объект: образовательные организации Кировского муниципального района Ленинградской области.

Объем выборки: 15 общеобразовательных школ, 19 дошкольных образовательных учреждений, 5 учреждений дополнительного образования и 1 специальное образовательное учреждение.

Предмет: эффективность оказания адресной методической поддержки и обновления методической работы в рамках функционирования в структуре РС НМС.

Цель: выявление удовлетворенности состоянием методической работы в 2023-2024 учебном году и определение направлений совершенствования методической работы в 2024-2025 учебном году.

Задачи:

- проанализировать полученные от образовательных организаций информационно-аналитические материалы;
- определить степень удовлетворенности состоянием методической работы МИМС в 2023-2024 учебном году;
- внести изменения в организацию деятельности методической службы школ как структурного элемента РС НМС педагогов;
- разработать с учетом результатов анкетирования годовой план деятельности МИМС по формированию и функционированию МС НМС педагогических работников и управленческих кадров в Кировском муниципальном районе Ленинградской области в 2024-2025 уч. году.

Сроки проведения анкетирования: в период с 15 мая 2024 года по 31 мая 2024 года;

Методы и источники сбора данных:

Анализ полученных информационно-аналитических данных (заполненных анкет) образовательных учреждений района, собеседование.

Результаты анкетирования:

В анкетировании приняли участие 15 общеобразовательных школ Кировского муниципального района, что составляет 100% от общей численности, 17 ДОУ, что составляет 90% и 1 учреждение дополнительного образования. В ходе мониторинга были проанализированы представленные анкеты (в соответствии с приложением 1 к письму комитета образования администрации Кировского муниципального района Ленинградской области от 14.05.2024 г. № 535). В анкетировании приняли участие 876 человек, из них 89 руководителей.

Таблица № 1

«Охват анкетированием общеобразовательных школ»

№ п/п	Наименование ОО	Количество заполненных анкет/% заполнения от ОО	
		Управленческие кадры	Педагоги
1	МБОУ «Кировская СОШ №2»	6/100%	63/94%
2	МКОУ «Назиевская СОШ»	5/100%	15/80%
3	МБОУ ОСШ № 3	5/100%	33/ 83%
4	МКОУ «Суховская ООШ»	1/100%	8/80%
5	МКОУ «Шумская СОШ»	2/100%	12/100%
6	МБОУ «Кировская гимназия»	1/100%	31/80%
7	МКОУ «Синявинская СОШ»	3/100%	17/80%
8	МБОУ «Мгинская СОШ»	4 /100%	34/81%
9	МКОУ «Приладожская СОШ»	4/80 %	24/89 %
10	МКОУ «ОСШ № 2»	5/100%	25/56%
11	МКОУ «Путиловская ООШ»	4/100%	10/83%
12	МБОУ «Лицей г. Отрадное»	2/50%	20/71%
13	МКОУ «Павловская ООШ»	1/100%	12/73%
14	МКОУ «Кировская СОШ № 1»	5/100%	32/60%
15	МБОУ «Шлиссельбургская СОШ № 1»	4/100%	40/70%

	Итого/ процент:	52/95%	376/79%
--	-----------------	--------	---------

В анкетировании общеобразовательных школ приняли участие 428 человек, из них 52 руководителя, что составило 95 % от общего количества управленческих кадров и 376 (79%) педагогических работников.

Низкую включенность в анкетирование продемонстрировали руководители и педагоги МБОУ «Лицей г. Отрадное». Недостаточный охват выявлен в МКОУ «ОСШ № 2», 56% охват педагогических кадров, не достигли показателя в 80% МКОУ «Кировская СОШ № 1», МБОУ «Шлиссельбургская СОШ № 1».

100% охват анкетированием продемонстрирован в МКОУ «Шумская СОШ».

Средние показатели включенности руководителей школ достаточно высокие – 95%, что свидетельствует о понимании руководителями важности вопросов организации методической работы на муниципальном и институциональном уровне в соответствии с новой концепцией.

Практически достигнуты планируемые показатели 80%, средний процент охвата педагогических работников общеобразовательных школ в районе составил 79%.

Таблица № 2
«Охват анкетированием дошкольных образовательных учреждений»

№ п/п	Наименование ОО	Количество заполненных анкет/% заполнения от ОО	
		Управленческие кадры	Педагоги
1	МБДОУ № 3 «Лучик»	2 /100%	10 /100%
2	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 4 «Семицветик»	1/100%	16/89 %
3	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №2»	2/100%	27/100%
4	МКДОУ № 13 «Родничок»	1/100%	28/80%
5	МБДОУ № 33 «Радуга»	1/100%	27/100%
6	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 34 Звездочка»	3 / 100%	22 / 100%
7	МКДОУ №24	1 /100%	13/ 100%
8	МКДОУ № 35	2/ 100%	14/ 87%
9	МКДОУ «Детский сад комбинированного вида №29»	2/100%	15/83%
10	МБДОУ «Детский сад «Теремок»	2/100%	20/61%

11	МБДОУ «Орешек»	2/100%	16/100%
12	МБДОУ «Детский сад № 44 «Андрейка»	2/100%	26/86%
13	МБДОУ № 32	2/100%	31/100%
14	МКДОУ «Детский сад № 26»	2/100%	18/82%
15	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37	2/100%	31/100%
15	МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка»	1/100%	10/100%
17	МКДОУ № 5	2/100%	26/80%
18	МБДОУ «Золотой ключик»	3/100%	32/80%
19	МБДОУ № 36	2/100%	21/ 80%
	ИТОГО/процент:	35/100%	403/90%

В анкетировании дошкольных образовательных организаций приняли участие 438 человек, из них 35 руководителей, что составило 100% охват от общего количества управленческих кадров и 403 (90%) педагогических работников.

Низкую включенность в анкетирование продемонстрировали педагоги МБДОУ «Детский сад «Теремок», 61% педагогов приняли участие в анкетировании.

100% охват анкетированием продемонстрировали 9 дошкольных образовательных учреждений: МБДОУ № 3 «Лучик», МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №2», МБДОУ № 33 «Радуга», МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 34 Звездочка», МКДОУ № 24, МБДОУ «Орешек», МБДОУ № 32, МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 37, МБДОУ «Детский сад № 1 «Берёзка».

Показатели включенности руководителей ДОУ высокие – 100%, что свидетельствует о понимании руководителями важности вопросов организации методической работы на муниципальном и институциональном уровне в соответствии с новой концепцией.

Достигнуты планируемые показатели, средний процент охвата педагогических работников ДОУ в районе составил 90%. И чего можно сделать вывод, что в ДОУ рассматриваются вопросы обновления методической работы на уровне образовательных организаций и муниципалитета.

Проанализированы 815 анкет, 2 дошкольных образовательных организации (МКДОУ «Детский сад комбинированного вида №5» и МБДОУ

«Детский сад комбинированного вида №37 «Ягодка») не предоставили анкеты для анализа в МИМС. Следовательно, проанализируют результаты и учтут их в работе силами методической службы ОО.

В таблицах приведены результаты анкетирования ОО (*см. таблицы 3 и 4*).

Таблица № 3 «Оценочный лист. Анализ анкет общеобразовательных организаций»

Оценка структуры методической работы

Показатель	Назия	Мга	Отр.2	Шум	Сухое	Прила	Лицей	Синяв	Отр.3	Шлисс	Гимн	Путил	Кир.1	Кир.2	Павл	Ср.балл
Цель и задачи методической работы объективно необходимы и ясны	4,7	4,6	4,3	4,3	4,9	4,3	4,5	4,1	4,3	4	4,3	5	4,8	4	4,3	4,4
Содержание методической работы интересно, способствует росту профессионального мастерства	4,9	4,3	4,3	3,9	5	3,8	4,6	3,9	3,9	3,8	4,3	5	4,6	3,8	4,1	4,3
Содержание методической работы соответствует современным требованиям, актуальным направлениям	4,7	4,5	4,2	4,2	5	4,1	4,6	4,3	3,9	3,9	4,3	5	4,6	4	3,8	4,3
Формы методической работы инновационные	4,6	4,4	4,3	4	4,7	3,8	4,4	3,7	3,6	3,9	4,3	5	4,7	3,7	3,5	4,2
Формы методической работы результативны	4,7	4,3	4,1	3,8	4,6	4,1	4,4	3,6	3,9	3,8	4,3	5	4,7	3,7	3,7	4,2
Методическая работа учит анализировать и оценивать педагогическую	4,8	4,5	3,9	4,2	4,9	3,9	4,6	3,9	4	4,1	4,2	5	4,8	3,9	3,6	4,3
Методическая работа учит планировать и организовывать педагогическую деятельность	4,8	4,5	4	4	4,9	4,1	4,8	3,9	3,8	4	4,2	5	4,8	4	4,2	4,3
Методическая работа учит включаться в педагогический поиск, творчество и опытно-экспериментальную работу	4,9	4,3	4	4,1	5	4	4,5	3,7	4	4	4,3	4,9	4,8	3,8	3,8	4,3
Консультации методиста полные и квалифицированные	4,8	4,3	3,9	4,2	5	4	4,2	4,1	3,9	3,9	4,2	5	4,6	3,7	3,7	4,2
На мероприятиях, организованных МИМС, благоприятный микроклимат, способствующий творческой деятельности каждого руководителя,	4,8	4,4	4,2	4,5	5	4,3	4,7	4,3	4,4	4,1	4,3	5	4,5	4	4,3	4,5
Дайте оценку своему уровню владения знаниями и педагогическими технологиями педагога	4,6	4,2	4,2	3,9	3,8	4,1	4,5	4,2	4,0	3,9	4,4	4,9	4,6	3,9	3,7	4,2

Средняя оценка школ структуры методической работы на муниципальном уровне находится в диапазоне от 4,2 до 4,5 баллов, из чего можно сделать выводы, что вид деятельности проявляется на достаточно хорошем уровне.

Самая низкая оценка 3,5 балла дана педагогами МКОУ «Павловская ООШ» на раздел «Формы методической работы инновационные», педагоги ответили, что по их мнению данный вид деятельности проявляется удовлетворительно.

Максимально высокие оценки структуре методической работы на муниципальном уровне получены от МКОУ «Суховская ООШ» и МКОУ «Путиловская ООШ», данные ОО являются участниками региональных и муниципальных проектов и активно включаются в методическую работу района.

1) Оценка формы организации мероприятий, способствующие наиболее качественному повышению педагогического мастерства

Показатель	Назия	Мга	Отр.2	Шум	Сухо е	Прил а	Лице й	Синя в	Отр.3	Шлис с	Гимн	Пути л	Кир.1	Кир.2	Павл	Ср.балл
традиционные заседания	4,7	4,1	4	4,2	4,4	3,7	4,5	3,9	3,7	3,8	4,2	5	4,4	3,8	4	4,2
занятия в форме дискуссий, деловых игр, круглых столов и т.д.	4,7	4,1	4,3	4,4	4,7	4	4,3	3,9	4,0	4,2	4,3	5	4,6	4,1	3,5	4,3
практические занятия, семинары и т.д.	4,7	4,4	4,2	4,4	5	4	4,6	4,1	4,5	4,2	4,4	5	4,7	4,3	3,4	4,4
стажировки	4,6	3,9	4,2	4,1	4,7	4	4,1	3,9	4,5	3,9	4,2	5	4,5	4	3,1	4,2
вебинары, конференции	4,7	4,3	4,1	3,9	3,9	3,6	4,5	4	3,8	3,6	4,1	4,9	4,4	3,7	3,5	4,1
рефлексивные тренинги	4,6	4	4,1	3,7	4,2	3,8	4,2	3,9	3,4	4,1	4	5	4,2	3,5	3,2	4,0
тематические методические студии, лаборатории	4,5	4	4,1	4,1	4,1	3,7	4,3	3,9	4	4	4,2	5	4,4	3,8	2,3	3,8
внутришкольные/муниципальные конкурсы мастерства	4,7	4,2	4,4	4,1	4,9	4	4,4	3,8	3,4	4,2	4,1	5	4	3,9	3,3	4,2
онлайн заседания, видео конференции и т. д	4,7	4,5	3,9	4,1	4,2	3,5	4,3	4	3,8	3,8	4	5	4,4	3,6	3,5	4,1
устные опросы, тестирование, анкетирование и т.д.	4,5	4	3,8	4	4,2	3,6	4,3	3,3	3,2	3,8	3,8	5	4,1	3,4	2,8	3,9
мероприятия, посвященные вопросам проектирования ИОМ педагогических работников и управленческих кадров	4,7	4	4	4,1	5	3,8	4,5	3,5	3,6	3,9	4,1	5	4,1	3,6	2,9	4,1

мероприятия, направленные на поддержку профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров через перенос приобретенных (усовершенствованных) профессиональных компетенций педагогического работника в ежедневную педагогическую и управленческую практику	4,7	4,2	4,1	4,1	4,7	3,9	4,6	3,8	3,6	4	4,2	5	4,5	3,9	3,2	4,2
мероприятия по выявлению и распространению передового педагогического опыта, диссеминации эффективного опыта и успешных практик	4,7	4,3	4,3	4,2	4,8	3,9	4,4	4,3	4	3,9	4,4	5	4,6	4	3	4,3
мероприятия по организации помощи в обобщении и презентации опыта своей профессиональной деятельности, публикаций передового опыта	4,6	4,2	4,1	4,2	5	4	4,4	4,1	3,9	3,8	4,4	5	4,5	4	3,2	4,2
мероприятия по организации сетевого взаимодействия педагогов. ОО	4,6	4,3	4,1	4,4	5	4	4,7	4,1	3,5	4	4,4	5	4,5	3,9	3,1	3,9
мероприятия по сопровождению педагогов в процессе реализации обновленных ФГОС НОО. ООО. СОО	4,6	4,4	4,2	4,2	5	4,1	4,5	4,1	3,9	3,8	4,5	5	4,6	4	3,2	4,3
мероприятия, направленные на развитие профессиональных цифровых компетенций педагогических работников (ПОР)	4,6	4,3	4,1	4,1	4,8	3,9	4,4	3,9	3,7	3,9	4,3	5	4,5	3,9	3,4	4,2
мероприятия по организации системы профилактической работы в ОО по преодолению учебной неспешности	4,6	4,3	4,1	4,1	5	3,9	4,3	3,9	3,5	3,8	4,3	5	4,5	3,6	3,5	4,2
мероприятия по оказанию адресной поддержки и методического сопровождения конкретных школ	4,3	4,2	4	4,3	4,9	4	4,6	3,9	3,9	3,9	4,2	5	4,4	3,7	3,2	4,2
Мероприятия, направленные на осуществление профилактики профессионального выгорания педагогических работников	4,5	4	3,8	3,9	4,9	3,6	4,2	3,7	4	3,7	4,2	5	4,4	3,7	2,4	4,0

Оценка формы организации мероприятий, способствующие наиболее качественному повышению педагогического мастерства, выявлена в средних значениях от 3,8 до 4,4 баллов. Что указывает на то, что данный показатель «Формы организации мероприятий...» проявляется на достаточно хорошем или удовлетворительном уровне.

Самые низкие оценки даны педагогами МКОУ «Павловская ООШ» и находятся в диапазоне от 2,3 до 4,0 баллов. Педагоги школы дали самую низкую оценку (2,3 балла) форме организации мероприятий «тематические методические студии, лаборатории» как не способствующей наиболее качественному повышению педагогического мастерства.

Опыт использования данной формы организации работы на муниципальном уровне зарекомендовал себя как эффективный и результативный. Из чего можно сделать выводы, что педагоги данной ОО не имеют опыта успешного участия в мероприятиях данного формата.

Самые высокие оценки в диапазоне от 4,9 до 5 баллов даны педагогами МКОУ «Путиловская ООШ», данная школа является активной участницей региональных и муниципальных проектов, успешно вышла из проекта «ШНОР».

Необходимо способствовать включению ОО во все методические активности, организованные на уровне района.

2) Участие в деятельности МИМС

Показатель	Назия	Мга	Отр.2	Шум	Сухое	Прила	Лицей	Синяв	Отр.3	Шлисс	Гимн	Путил	Кир.1	Кир.2	Павл	Итого/% от общ. количества
Периодически участвую	14	19	17	9	3	11	17	11	19	26	28	1	21	33	8	237/55%
Являюсь активным участником и выступающим	6	4	3	2	1	3	7	6	3	10	25	0	6	9	1	86/21%
Принимаю участие по интересующим меня направлениям деятельности	14	16	20	9	5	21	16	12	13	20	28	1	31	26	9	241/56%

Более 50% педагогов принимают участие в организации методической деятельности на муниципальном уровне.

3) Входят ли вы в состав инфраструктуры поддержки и научно-методического сопровождения педагогов Кировского муниципального района

Показатель	Утвердительный ответ/% от общ. количества
МИМС района	27/5%
муниципального методического совета	30/6%
муниципального методического актива	27/5%
муниципальных методических объединения учителей*	156/30%
профессиональных сообществ**	84/16%
муниципальных команд/сообщества наставников	42/8%
сетевые сообщества методической помощи	60/11%

Желаете войти в состав вышеперечисленной инфраструктуры***	28/5%
*	Учителей химии, логопедов, учителей иностранного языка, учителей начальных классов, учителей русского языка и литературы, учителей географии, физики, учителей музыки и ИЗО руководителей школьных музеев, педагогов-психологов, учителей истории и обществознания....
***	(МКОУ «Назиевская СОШ» - 5, МБОУ «Мгинская СОШ» -3, МКОУ «Шумская СОШ» -1, МКОУ «Отраденская 2» - 3, МБОУ «Шлиссельбургская СОШ № 1» - 1, МКОУ «Приладожская» -5, МБОУ «Лицей» -3, МБОУ «Отраденская 3» -2, МБОУ «Гимназия» -1, МКОУ «Кировская 1» -1, МБОУ «Кировская 2» -2, МКОУ «Павловская ООШ» -1)

4) Данный раздел заполняют молодые педагоги в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет

Показатель	Утвердительный ответ/% от общего числа
являетесь ли вы педагогическим работником в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет	30/6% (МБОУ «Мгинская СОШ» -2, МКОУ «Отраденская 2» -3, МКОУ «Приладожская-1, МБОУ «Отраденская 3» -5, МБОУ «Шлиссельбургская СОШ № 1» -3, МБОУ «Гимназия» -2, МКОУ «Кировская 1» -1, МБОУ «Кировская 2» -7, МКОУ «Павловская ООШ» - 2, МКОУ «Путиловская ООШ-4)
участвуете ли вы в деятельности профессиональных объединений*	16/53%
осуществляли ли вы профессиональную деятельность под руководством наставника или получали поддержку на муниципальном и/или региональном уровнях в течение этого учебного года	23/77%
презентуете ли вы опыт профессиональной деятельности в различных формах (конференции, семинары и проч.)	17/57%
Принимали ли вы участие в конкурсах профессионального мастерства**	11/37%
можете ли вы выразить удовлетворенность системой методической поддержки и/или реализации программ наставничества:	20/67%

30 человек (6%) ответили, что являются молодыми педагогами муниципалитета, 20 (67%) из них выразили удовлетворенность системой методической поддержки и/или реализации программ наставничества.

5) Данный раздел заполняют педагоги- наставники:

Показатель	Утвердительный ответ/% от общего числа
являетесь ли вы педагогом-наставником	<p style="text-align: center;">52/10%</p> <p>(МКОУ «Назиевская СОШ» - 5, МБОУ «Мгинская СОШ» -7, МКОУ «Отраденская 2» -2, МКОУ «Шумская СОШ» -1, МКОУ «Суховская ООШ» -1, МКОУ «Приладожская» -6, МБОУ «Лицей» -3, МКОУ «Синявинская СОШ» - 1, МБОУ «Отраденская 3» -5, МБОУ «Шлиссельбургская СОШ № 1» - 7, МБОУ «Гимназия» -6, МКОУ «Кировская 1» -2, МБОУ «Кировская 2» -5, «Путиловская ООШ-1)</p>
для учащихся:	<p style="text-align: center;">33/63%</p>
для педагогических работников:	<p style="text-align: center;">48/92%</p>
для управленческих кадров:	<p style="text-align: center;">4/8%</p>
желаете ли вы стать педагогом-наставником для вышеперечисленных категорий*	<p style="text-align: center;">10/19%</p> <p>(МКОУ «Назиевская СОШ» -2, МБОУ «Мгинская СОШ» -1, МБОУ «Отраденская 3» - 1, МБОУ «Гимназия» -4, МКОУ «Кировская 1» -2)</p>

10 (19%) педагогов желают войти в состав педагогов-наставников, необходимо учесть это при планировании данной работы в ОО, в районе.

Какие формы взаимодействия муниципальной методической службы и школьных методических служб на ваш взгляд необходимо запланировать в следующем учебном году?

Ответы: *Обмен опытом через посещение открытых уроков и других мероприятий в том числе педагогов-наставников; тематические вебинары, семинары; деловые игры; практикумы, практические занятия на конкретные темы; методический мост обмен практикой организации методической работы в школе; адресная помощь ОО, имеющим трудности в организации методической работы; оказание методической поддержки ШМО при планировании учебных планов; мероприятия по вопросам цифровизации, обучение педагогов работе на платформе ФГИС; инновационные формы деятельности с творческими и проектными группами педагогов; онлайн-конференции, конференции; видеотренинги; дискуссии; круглые столы, стажировки; тренинги; мастер-классы, в том числе по специальностям; взаимодействие между проектными проблемными группами; вопросы диагностики и мониторинга «Одаренные дети»;*

создание группы диагностики и коррекции, группы тьютеров; обмен опытом по вопросам обучения детей-мигрантов; конкурсы мастерства; мастер-классы педагогов-победителей в конкурсах; консультации по вопросам участия педагогов в конкурсах педагогического мастерства; мероприятия по организации помощи в обобщении и презентации опыта; сетевое сотрудничество, взаимодействие со школами-лидерами; интерактивные встречи; сетевые сообщества методической помощи; тематические педагогические мастерские, методические лаборатории; консультации; психолого-педагогические чтения; предметные и межпредметные МО; мероприятия по профилактике профессионального выгорания; помощь с оформлением документации, мероприятия по разработке и составлению единых документов (единый пакет ЛНА); мероприятия, направленные на поддержку профессионального развития, на преодоление учебной неуспешности; обмен опытом по организации занятий с обучающимися «Погружение в ЕГЭ, ОГЭ»; практическая помощь; выезды методистов в ОО по конкретным вопросам;

Какие формы работы муниципального методического актива с образовательными организациями района необходимо запланировать в следующем учебном году?

Ответы: Форумы; семинары; конференции, видео-конференции, научно-практические конференции; вебинары, онлайн-заседания, видео-тренинги; стажировки; практикумы; деловые игры; круглые столы; дискуссии; адресная помощь; консультации по проблемным вопросам; взаимодействие методических и социально-педагогических служб ОО (формы методической работы с педагогами); обмен успешным опытом практического решения проблем интеграции содержания учебных предметов; проблемные лекции, инновационные игры; анкетирование; мастер –классы; **мероприятия, в том числе по работе с детьми «группы риска» и неуспевающими; организация системы профилактической работы по предупреждению учебной неуспешности; практическая работа с «трудными подростками» (с конкретным штабом и планом работы);** фестивали открытых уроков; методические семинары, мероприятия, направленные на ликвидацию и профилактику профессионального выгорания; мероприятия практической направленности, практические занятия, в том числе по технологии работы с интерактивной доской, развития профессиональных цифровых компетенций; вопросы перехода на новые рабочие программы; круглый стол «ФГОС»; обмен опытом, практические уроки, классные часы, внеклассные и внешкольные мероприятия; тренинги с квестами по направлениям методической работы; очное обучение тех. специалистов ОГЭ; день консультаций конкретной школы; рефлексивные тренинги; тематические методические студии, лаборатории; мероприятия по организации помощи в обобщении и распространении опыта; мероприятия по распространению передового педагогического опыта; методические проекты; мероприятия по организации сетевого

взаимодействия педагогов; вопросы дополнительного образования на базе школы; знакомство с муниципальными сетевыми сообществами учителей; методические выставки;

Анализ ответов на 2 вышеуказанных вопроса позволяет сделать вывод, что не все педагоги разобрались в структуре и функциональных обязанностях организации научно-методического сопровождения на муниципальном уровне. Необходимо продолжить работу по информированию о муниципальной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров через заседания ММС, ММА, МИМС, РМО и т.д.

Педагогический стаж (ОО)

Назая	Мга	Отр.2	Шум	Сухое	Прила	Лицей	Синяв	Отр.3	Шлисс	Гимн	Путил	Кир.1	Кир.2	Павл	Средний стаж
25	22	20	15	21	26	23	23	12	19	24	22	22	19	16	21

Таблица № 4 «Оценочный лист. Результаты анкетирования дошкольных образовательных организаций»

Оценка структуры методической работы в Кировском районе

Показатель	24	34	33	4	29	Терем	32	2	Ореш	3	35	Зол. ключик	13	1	26	44	36	37	5	Средний балл
Цель и задачи методической работы объективно необходимы и ясны	4,6	5	4,8	4,6	4,8	5	4,8	4,8	4,9	4,8	4,9	4,9	4,9	5	5	4,8	4,8			4,9
Содержание методической работы интересно, способствует росту профессионального мастерства	4,6	4,9	4,8	4,8	4,8	5	4,6	4,8	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	4,9	4,9	4,8	4,8			4,8
Содержание методической работы соответствует современным требованиям, актуальным направлениям	4,6	5	4,9	4,6	4,9	5	4,7	4,9	4,9	5	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,7	4,8			4,9
Формы методической работы инновационные	4,5	4,8	4,8	4,6	4,8	4,9	4,7	4,8	4,7	4,9	4,8	4,8	4,7	4,9	4,9	4,6	4,7			4,8
Формы методической работы результативны	4,7	4,8	4,7	4,7	4,7	5	4,5	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,8	5	4,8	4,7	4,8			4,8

Методическая работа учит анализировать и оценивать педагогическую деятельность	4,6	4,9	4,8	4,6	4,7	5	4,5	4,8	4,9	4,7	4,9	4,8	4,8	5	4,9	4,5	4,8			4,8
Методическая работа учит планировать и организовывать педагогическую деятельность	4,9	4,3	4,9	4,7	4,7	5	4,6	4,8	4,9	4,8	4,8	4,9	4,7	5	4,9	4,7	4,7			4,8
Методическая работа учит включаться в педагогический поиск, творчество и опытно-экспериментальную работу	4,8	4,3	4,8	4,7	4,7	5	4,5	4,8	4,9	4,8	4,9	5	4,7	4,9	5	4,7	4,8			4,8
Консультации методиста полные и квалифицированные	4,8	4,8	4,9	4,7	4,8	5	4,7	5	4,8	4,9	4,9	4,9	4,8	4,8	4,9	4,8	4,7			4,8
На мероприятиях, организованных МИМС, благоприятный микроклимат, способствующий творческой деятельности каждого	4,8	5	4,9	4,6	4,9	5	4,7	5	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	4,7	4,8			4,9
Дайте оценку своему уровню владения знаниями и педагогическими технологиями педагога	4,3	4,4	4,5	4,4	4	4,7	4,6	4,3	4,8	4,7	4,5	4,5	4,4	4,4	4,6	4,4	4,1			4,4

Средняя оценка дошкольных образовательных организаций структуры методической работы находится в диапазоне от 4,4 до 4,9 баллов, из чего можно сделать выводы, что вид деятельности проявляется на достаточно хорошем и высоком уровне.

Средняя минимальная оценка своему уровню владения знаниями и педагогическими технологиями выявлена по ДООУ района в целом, что может говорить о высоких требованиях педагогов к собственным профессиональным компетенциям и готовности к дальнейшему развитию.

Самая низкая оценка 4,1 балла своему уровню владения знаниями и педагогическими технологиями дана педагогами МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №36», при этом согласно критериям вид деятельности проявляется на достаточно хорошем уровне.

Достаточно высокие оценки структуре методической работы даны всеми дошкольными организациями.

1) Оценка формы организации мероприятий, способствующие наиболее качественному повышению педагогического мастерства

Показатель	24	34	33	4	29	Тере М	32	2	Оре Ш	3	35	Зол. ключи к	13	1	26	44	36	37	5	Средний балл
традиционные заседания	4,4	4,8	4,9	4,5	4,3	4,8	4,4	4,6	4,8	4,8	4,8	4,5	4,6	4,5	5	4,8	4,6			4,7
занятия в форме дискуссий, деловых игр, круглых столов и т.д.	4,5	4,9	4,8	4,7	4,7	4,9	4,7	4,9	4,9	4,8	4,8	4,7	4,8	5	5	4,9	4,7			4,8
практические занятия, семинары и т.д.	4,6	4,7	4,8	4,6	4,9	4,9	4,6	4,9	4,9	4,8	5	4,7	4,9	4,9	5	4,9	4,7			4,8
стажировки	4,3	4,8	4,6	4,4	4,3	5	4,5	4,7	4,8	4,6	4,7	4,6	4,4	4,9	5	4,7	4,3			4,6
вебинары, конференции	4	4,7	4,8	4,4	4,3	4,5	4,7	4,6	4,8	4,7	4,7	4,6	4,8	4,6	4,6	4,7	4,5			4,6
рефлексивные тренинги	4,2	4,5	4,5	4,2	4,4	4,9	4,5	4,6	4,8	4,5	4,6	4,4	4,3	4,6	4,9	4,8	4,4			4,5
тематические методические студии, лаборатории	4,1	4,7	4,5	4,3	4,4	4,9	4,6	4,7	4,8	4,7	4,6	4,7	4,5	4,9	4,8	4,6	4,3			4,6
внутришкольные/муниципальные конкурсы мастерства	4,3	4,9	4,7	4,6	4,5	5	4,6	4,8	4,9	4,8	4,6	4,8	4,4	4,9	4,9	4,8	4,5			4,7
онлайн заседания, видео конференции и т. д	4,1	4,8	4,8	4,6	4,4	4,6	4,6	4,4	4,7	4,4	4,8	4,5	4,6	4,6	4,6	4,4	4,4			4,6
устные опросы, тестирование, анкетирование и т.д.	4,1	4,6	4,8	4,4	4	4,8	4,5	4,4	4,7	4,7	4,7	4,5	4,5	4,8	4,7	4,5	4,6			4,6
мероприятия, посвященные вопросам проектирования ИОМ педагогических работников и управленческих кадров	4,2	4,8	4,6	4,4	4,3	4,9	4,7	4,7	4,8	4,7	4,7	4,5	4,6	4,9	4,7	4,8	4,5			4,6
мероприятия, направленные на поддержку профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров через перенос приобретенных (усовершенствованных) профессиональных компетенций педагогического работника в ежедневную педагогическую и управленческую практику	4,5	4,9	4,8	4,6	4,4	4,9	4,5	4,7	4,8	4,6	4,6	4,8	4,5	5	5	4,8	4,5			4,7
мероприятия по выявлению и распространению передового педагогического опыта, диссеминации эффективного опыта и успешных практик	4,5	4,9	4,8	4,5	4,5	4,8	4,5	4,9	4,8	4,7	4,6	4,8	4,7	4,8	4,9	4,8	4,5			4,7

мероприятия по организации помощи в обобщении и презентации опыта своей профессиональной деятельности, публикаций передового опыта	4,2	4,9	4,7	4,7	4,4	4,9	4,7	4,7	4,9	4,8	4,6	4,7	4,7	4,9	5	4,9	4,7			4,7
мероприятия по организации сетевого взаимодействия педагогов, ОО	4,4	4,8	4,8	4,8	4,5	4,9	4,8	4,9	4,9	4,8	4,9	4,7	4,9	4,9	5	4,8	4,6			4,8
мероприятия по сопровождению педагогов в процессе реализации обновленных ФГОС НОО, ООО, СОО	4,5	5	4,8	4,5	4,5	5	4,5	4,8	4,9	4,6	4,6	4,9	4,7	4,9	5	4,7	4,6			4,7
мероприятия, направленные на развитие профессиональных цифровых компетенций педагогических работников (ЦОР)	4,3	4,8	4,8	4,5	4,5	4,9	4,6	4,7	4,8	4,7	4,6	4,8	4,6	4,8	5	4,6	4,3			4,7
мероприятия по организации системы профилактической работы в ОО по преодолению учебной неуспешности	4,4	4,9	4,7	4,5	4,7	5	4,5	4,8	4,8	4,3	4,7	4,8	4,5	4,9	5	4,3	4,7			4,7
мероприятия по оказанию адресной поддержки и методического сопровождения конкретных школ	3,9	4,6	4,7	4,2	3,9	4,9	4,6	4,7	4,7	4,4	5	4,6	4,6	4,8	4,8	4,1	4,3			4,5
Мероприятия, направленные на осуществление профилактики профессионального выгорания педагогических работников	4,3	4,6	4,7	4,2	4,1	4,7	4,7	4,6	4,4	4,4	4,6	4,7	4,6	4,6	4,8	4,8	4,4			4,5

Оценка формы организации мероприятий, способствующие наиболее качественному повышению педагогического мастерства, выявлена в средних значениях от 4,5 до 4,8 баллов. Указывает на то, что данный показатель «Формы организации мероприятий...» проявляется на достаточно хорошем или высоком уровне.

Самые низкие оценки даны педагогами МКДОУ «Детский сад №24» и находятся в диапазоне от 3,9 до 4,6 баллов. Педагоги дали самую низкую оценку (3,9 балла) организации мероприятий по оказанию адресной поддержки и методического сопровождения конкретных школ как не способствующей наиболее качественному повышению педагогического мастерства. Это может быть связано с тем, что в организацию данной работы не включены дошкольные организации, в региональных проектах принимали участие общеобразовательные школы.

Опыт использования данной формы организации работы на муниципальном уровне зарекомендовал себя как эффективный и результативный.

Достаточно высокие оценки формам организации мероприятий, способствующие наиболее качественному повышению педагогического мастерства, даны всеми дошкольными организациями.

Необходимо способствовать включению ДОУ во все методические активности, организованные на уровне района.

2) Участие в деятельности МИМС

Показатель	24	34	33	4	29	Тере м	32	2	Ореш	3	35	Зол. ключик	13	1	26	44	36	37	5	Итого/%
Периодически участвую	7	11	30	7	12	11	25	18	13	7	7	15	13	5	3	12	10			206/55%
Являюсь активным участником и выступающим	0	2	0	3	3	3	1	3	3	2	3	2	5	1	0	7	3			41/11%
Принимаю участие по интересующим меня направлениям деятельности	6	13	18	8	10	20	5	22	11	8	6	15	15	4	2	7	10			180/48%

Более 50% педагогов принимают участие в организации методической деятельности на муниципальном уровне.

3) Входите ли вы в состав инфраструктуры поддержки и научно-методического сопровождения педагогов Кировского муниципального района

Показатель	Утвердительный ответ/% от общего количества
МИМС района	17/5%
муниципального методического совета	9/2%
муниципального методического актива	10/3%
муниципальных методических объединения учителей*	85/23%
профессиональных сообществ**	45/12%
муниципальных команд/сообщества наставников	7/2%

сетевые сообщества методической помощи	57/15%
Желаете войти в состав вышеперечисленной инфраструктуры***	34/9%
Уточните свой вариант ответа: * Воспитателей дошкольных групп, учителей-логопедов, воспитателей коррекционных групп, групп компенсирующей направленности, педагогов-психологов, учителей – дефектологов, заместителей по ВР и др. *** ДООУ: № 24-4, №34-2, № 4 -4, «Теремок» -5, №26-2, №44-7, №2-1, «Орешек»-1, №13-1, №1-2, №26-3, №36-2.	

4) Данный раздел заполняют молодые педагоги в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет

Показатель	Утвердительный ответ/% от общего количества
являетесь ли вы педагогическим работником в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет	26/7% № 34 -2, № 4-3, «Теремок»-1, № 32-3, №2-7, «Орешек»-2, «Золотой ключик»-4, №1-1, №26-3
участвуете ли вы в деятельности профессиональных объединений*	13/50%
осуществляли ли вы профессиональную деятельность под руководством наставника или получали поддержку на муниципальном и/или региональном уровнях в течение этого учебного года	19/73%
презентуете ли вы опыт профессиональной деятельности в различных формах (конференции, семинары и проч.)	11/42%
Принимали ли вы участие в конкурсах профессионального мастерства**	8/31%
можете ли вы выразить удовлетворенность системой методической поддержки и/или реализации программ наставничества:	22/85%

26 человек (7%) ответили, что являются молодыми педагогами муниципалитета, 22 (85%) из них выразили удовлетворенность системой методической поддержки и/или реализации программ наставничества.

5) Данный раздел заполняют педагоги- наставники

Показатель	Утвердительный ответ/% от общего количества
являетесь ли вы педагогом-наставником	23/5% №4-2, №29-2, №32-4, №2-5, «Орешек»-1, «Золотой ключик»-3, №13-1, №26-2, №44-1, №36-2
для воспитанников:	4/17%
для педагогических работников:	19/83%

для управленческих кадров:	-
желаете ли вы стать педагогом-наставником для вышеперечисленных категорий*	16/70% №24-1, №34-1, №4-2, №32-1, №2-6, «Орешек»-1, №13-1, №26-2, №44-1

16 (70%) педагогов желают войти в состав педагогов-наставников, необходимо учесть это при планировании данной работы в ОО, в районе.

Какие формы взаимодействия муниципальной методической службы и школьных методических служб на ваш взгляд необходимо запланировать в следующем учебном году?

Ответы: *Практические занятия; занятия в форме деловых игр, дискуссий, круглых столов; семинары; семинары – практикумы; вебинары; видеоконференции; конференции; рефлексивные тренинги; стажировки; стажировки для молодых специалистов; конкурсы; открытые занятия; мероприятия, направленные на развитие профессиональных цифровых компетенций педагогов; мероприятия по выявлению и распространению передового педагогического опыта; организация методического дня, недели; консультации, взаимодействие с социальными партнерами, учреждениями дополнительного образования, со школой; сетевое взаимодействие, в том числе по вопросам реализации инновационных проектов; педагогическая квест-игра; наставничество; вопросы реализации ФОП, ИОМ, проектов, работы с коллективом; выполнение авторских разработок; работа над единой методической темой; по вопросам содержания и форм работы с родителями; методические студии; ярмарка методических идей; ярмарка игровых пособий; совместные заседания учителей и воспитателей; привлечение к совместным мероприятиям пед. классов; совместные занятия воспитателей со школьниками; семинары –практикумы по формированию финансовой грамотности; встречи с представителями ЛОИРО; со специалистами работы с детьми РАС; выступление лекторов по особенностям инклюзивного образования; приглашение профессоров, «Учителей года», чтобы получать знания о передовых технологиях, «Эталонный опыт»; микро-исследования в рамках взаимодействия с методической службой; инновационные формы работы; практикумы и разборы кейсов по креативному проведению пед. часов; **онлайн-консультации по вопросам профессионального выгорания**; создание медиотеки методических материалов; мониторинг профессиональных потребностей; методические консультации;*

Какие формы работы муниципального методического актива с образовательными организациями района необходимо запланировать в следующем учебном году?

Ответы: Практические занятия; круглые столы; консультации; тематические педсоветы; методические советы; открытые занятия, мастер-классы; занятия в форме деловых игр; рефлексивные тренинги; вебинары; семинары; видеоконференции; научно-практические конференции, в том числе по профориентации; творческие микрогруппы; традиционные заседания; мероприятия, направленные на развитие профессиональных цифровых компетенций педагогов; мероприятия по организации сетевого взаимодействия педагогов; мероприятия, направленные на поддержку профессионального развития педагогов, в том числе снижение уровня профессиональных дефицитов; мероприятия, направленные на профилактику профессионального выгорания педагогов; мероприятия по выявлению и распространению передового педагогического опыта; мероприятия по вопросам взаимодействия с Кванториумом, с музыкальной школой, с плавательным бассейном; мероприятия по сопровождению педагогов в процессе реализации обновленных ФГОС, развития робототехники; ярмарка педагогической литературы; методический КВН; фестивали; методические фестивали; фестиваль «Художественное слово»; обмен инновационным опытом; сетевой проект «Час коллективного творчества»; конкурсы, посещение конкурсов педагогического мастерства с ознакомительной целью; восстановление конкурса пед.проектов «Детский мир»; методический ринг; мероприятия, где можно представить профессиональное мастерство; творческие группы; выставки и смотры; опытно-экспериментальная работа; «эстафета пед.мастерства»; выезды в ДОУ СПб и ЛО; выездные тренинги; выявление дефицитов, затруднений; популяризация и разъяснение результатов педагогических исследований; методический день; доклады; выступления;

Педагогический стаж (ДОУ)

24	34	33	4	29	Терем	32	2	Ореш	3	35	Зол. ключик	13	1	26	44	36	Средний стаж
14	16	18	18	31	25	10	13	23	12	13	8	29	13	13	11	18	17

Результаты анкетирования организаций дополнительного образования.

В анкетировании приняли участие педагоги и руководители МБУ ДО «ДЮСШ по футболу». Проанализированы анкеты 8 педагогов и 2 руководителей учреждения дополнительного образования.

Средняя оценка организаций дополнительного образования структуры методической работы находится в диапазоне от 2,5 до 4,8 баллов, из чего можно сделать выводы, что вид деятельности проявляется на удовлетворительном уровне.

Наблюдается сильный разрыв в оценке деятельности. Самая низкая оценка 2,5 балла дана критерию «Методическая работа учит планировать и организовывать педагогическую деятельность», а самую высокую оценку 4,8 баллов получил благоприятный микроклимат, способствующий творческой деятельности каждого педагога на мероприятиях, организованных МИМС.

Оценка формы организации мероприятий, способствующие наиболее качественному повышению педагогического мастерства, выявлена в средних значениях от 2,1 до 4,7 баллов. Указывает на то, что данный показатель «Формы организации мероприятий...» проявляется от слабого до достаточно высокого уровня. Наблюдается сильный разрыв в оценке формы организации мероприятий.

Самую низкую оценку 2,1 балла получили рефлексивные тренинги - специально организованное взаимодействие между людьми, направленное на актуализацию и формирование у них рефлексивного процесса в целях эффективного решения возникших жизненных задач, в том числе внутриличностного характера. Одной из возможных причин низкой оценки могут быть причины несформированной межкультурной коммуникации.

Самую высокую оценку 4,7 балла получила форма «традиционные заседания».

В анкетировании приняла участие 1 (20%) из 5 учреждений дополнительного образования, результаты можно считать условными и оценки носят больше внутриорганизационный и личностный характер.

Периодически участвуют 7 (70%) респондентов, при этом 6 (60%) ответили, что принимают участие по интересующим их направлениям деятельности.

2 (20%) ответили, что входят в состав инфраструктуры поддержки и научно-методического сопровождения педагогов Кировского муниципального района.

1 человек (10%) ответил, что является молодым педагогом, выразил удовлетворенность системой методической поддержки и/или реализации программ наставничества.

2 (20%) респондентов ответили, что являются педагогами-наставниками, 1 (10%) педагог желает войти в состав педагогов-наставников, необходимо учесть это при планировании данной работы в ОО, в районе.

Выводы:

В анкетировании приняли участие 15 общеобразовательных школ Кировского муниципального района, что составляет 100% от общей численности, 17 ДОУ, что составляет 90% и 1 учреждение дополнительного образования. В ходе мониторинга были проанализированы представленные анкеты. В анкетировании приняли участие 876 человек, из них 89 руководителей. В ходе мониторинга были проанализированы представленные 815 анкет, 2 дошкольных образовательных организации (МКДОУ «Детский сад комбинированного вида №5» и МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №37 «Ягодка») не предоставили анкеты для анализа в МИМС. Следовательно, проанализируют результаты и учтут их в работе силами методической службы ОО.

По итогам анкетирования выявлены следующие результаты.

В анкетировании приняли участие 428 педагогов общеобразовательных школ, из них 52 руководителя, что составило 95 % от общего количества управленческих кадров и 376 (79%) педагогических работников общеобразовательных школ.

Средние показатели включенности руководителей школ достаточно высокие – 95%, что свидетельствует о понимании руководителями важности вопросов организации методической работы на муниципальном и институциональном уровне в соответствии с новой концепцией.

Практически достигнуты планируемые показатели 80%, средний процент охвата педагогических работников в районе составил 79%.

В анкетировании приняли участие 438 педагогов дошкольных образовательных организаций, из них 35 руководителей, что составило 100% охват от общего количества управленческих кадров и 403 (90%) педагогических работников.

Показатели включенности руководителей ДОУ высокие – 100%, что свидетельствует о понимании руководителями важности вопросов организации методической работы на муниципальном и институциональном уровне в соответствии с новой концепцией.

Достигнуты планируемые показатели, средний процент охвата педагогических работников ДОУ в районе составил 90%. И чего можно сделать вывод, что в ДОУ рассматриваются вопросы обновления методической работы на уровне образовательных организаций и муниципалитета.

Средняя оценка *общеобразовательных организаций* структуры методической работы на муниципальном уровне находится в диапазоне от 4,2

до 4,5 баллов, из чего можно сделать выводы, что вид деятельности проявляется на достаточно хорошем уровне.

Средняя оценка формы организации мероприятий, способствующие наиболее качественному повышению педагогического мастерства, выявлена в средних значениях от 3,8 до 4,4 баллов, из чего можно сделать выводы, что данный показатель проявляется на достаточно хорошем или удовлетворительном уровнях.

30 человек (6%) ответили, что являются молодыми педагогами муниципалитета, 20 (67%) из них выразили удовлетворенность системой методической поддержки и/или реализации программ наставничества.

10 (19%) педагогов желают войти в состав педагогов-наставников, необходимо учесть это при планировании данной работы в ОО, в районе.

Средняя оценка *дошкольных образовательных организаций* структуры методической работы находится в диапазоне от 4,4 до 4,9 баллов, из чего можно сделать выводы, что вид деятельности проявляется на достаточно хорошем и высоком уровне.

Средняя минимальная оценка своему уровню владения знаниями и педагогическими технологиями выявлена по ДООУ района в целом, что может говорить о высоких требованиях педагогов к собственным профессиональным компетенциям и готовности к дальнейшему развитию.

Оценка формы организации мероприятий, способствующие наиболее качественному повышению педагогического мастерства, выявлена в средних значениях от 4,5 до 4,8 баллов. Указывает на то, что данный показатель «Формы организации мероприятий...» проявляется на достаточно хорошем или высоком уровне.

Достаточно высокие оценки методической работы даны всеми дошкольными организациями.

26 человек (7% от общего количества в районе) ответили, что являются молодыми педагогами муниципалитета, 22 (85%) из них выразили удовлетворенность системой методической поддержки и/или реализации программ наставничества.

16 (70%) педагогов ДООУ желают войти в состав педагогов-наставников, необходимо учесть это при планировании данной работы в ОО, в районе.

Более 50% педагогов принимают участие в организации методической деятельности на муниципальном уровне.

62 педагога заявили о желании войти в состав инфраструктуры поддержки и научно-методического сопровождения педагогов Кировского муниципального района.

Педагоги ОО, которые являются активными участниками региональных и муниципальных проектов демонстрируют более высокую степень

удовлетворенности организацией методической работы на муниципальном и институциональном уровнях.

Педагоги, которые занимают пассивную позицию и не включаются в методические активности на уровне района и образовательной организации, недостаточно проинформированы о проводимой работе на всех уровнях, чаще дают низкую оценку данному виду работы и более подвержены риску эмоционального и профессионального выгорания.

Рекомендации ОО:

способствовать включению 100% ОО во все методические активности, организованные на уровне района с учетом индивидуальных профессиональных потребностей педагога;

обеспечить использование результатов анкетирования в рамках разработки годового плана деятельности школьной методической службы и МО;

своевременно выявлять профессиональные затруднения педагогов в организации и содержании образовательной деятельности, обеспечивающей достижение планируемых результатов образования (ОКУ, запрос, собеседование);

осуществлять сопровождение и психолого-педагогическое консультирование педагогов, демонстрирующих устойчивые профессиональные затруднения или наоборот профессиональные достижения;

планировать адресное повышение квалификации директоров, заместителей директоров, методистов и учителей, в том числе прохождение ИОМ;

организовать на постоянной основе повышение квалификации учителей по совершенствованию механизмов повышения функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций в 2024 – 2025 учебном году, в том числе при использовании ЭБЗ;